

Обеспечим всем гражданам страны одинаковую степень защиты избирательных прав

Смысл и логика существующей избирательной системы в России заключается в содействии тому, чтобы наши граждане свободно и без каких-либо посредников выбирали политическую силу и политическую идею, которым симпатизируют, и чтобы на основе выбора избирателей формировались органы власти. Кроме свободы, здесь важнейшим критерием выступает и условие, чтобы в выборах участвовало как можно больше граждан.

В реальности же в нашей стране присутствуют следующие обстоятельства. Начнем с системы сбора подписей, которая ставит политические партии в абсолютно неравные условия. Хотя юридически все партии – одинаковые политические силы, зарегистрированные на территории Российской Федерации. Но фактически так называемые малые партии, возникшие в 2012 году и позже, оказываются пораженными в правах, потому что между ними и доступом к выборам встает необходимость собирать подписи.

К сожалению, в некоторых регионах страны процедура сбора подписей избирателей используется некими недобросовестными силами для «зачистки» политического поля, чтобы не допускать к выборам неугодные им партии и кандидатов на выборные должности. Результат сказывается на явке избирателей, часть которых игнорирует выборы по той причине, что не видят в бюллетене политических деятелей и партий, за которые собирались проголосовать. Система непрямая – между избирателем и политической партией существует процедура, регулируемая отдельным законодательством, которая приводит в итоге к отсутствию определенных политических партий в бюллетене.

Логика данной системы, мягко говоря, несколько витиевата: для того чтобы заслужить доверие избирателей на выборах, партия или кандидат должны это доверие получить. Собрать, например, как в случае с выборами депутатов Государственной Думы, 200 тысяч подписей. Подчеркну, что по правилам, которые сегодня существуют, в полной мере с задачей сбора подписей ни одна политическая партия не справилась. Дело ведь не толь-

ко в самом сборе подписей. Здесь и ограниченные сроки, и сложность самой процедуры сбора подписей избирателей. Кроме того, после сбора политической партией или кандидатом необходимого количества подписей к делу по недопущению неугодных партий и кандидатов подключаются юристы и графологи, выступающие как эксперты. В итоге страна получает разбалансированную политическую систему: списки политических партий или снимаются с выборов, или ставятся в бюллетени накануне дня голосования.

Здесь, на мой взгляд, есть лишь один выход. Нужно отказаться от системы подписей для политических партий и исходить из того, что если партия зарегистрирована в соответствии с российскими законами, то она имеет полное право участвовать в выборах. И ей не нужно осуществлять никаких дополнительных действий. Далее дело за избирателем. Пусть он и решает, достойна партия принимать участие в политической жизни страны или нет.

Да, в первых выборах избирательный бюллетень окажется достаточно длинным, потому что партий слишком много. Но и этот вопрос может решить воля избирателя. Пусть политическая партия, участвующая в выборах депутатов Государственной Думы и набравшая по итогам выборов менее 200 тысяч голосов избирателей, сразу же после выборов ликвидируется. В результате после первых же выборов мы получим уже более-менее налаженную партийную систему. При этом как у избирателей, так и у политических партий появится полное ощущение справедливого подхода без участия отдельных личностей.

Так же, но несколько с другими цифрами можно поступать и на выборах в региональные парламенты, то есть закрывается региональное отделение партии, которая набирает менее 10 тысяч голосов избирателей (10 тысяч – необходимое число подписей для получения допуска партии к выборам). Таким образом, через некоторое время у определенной политической партии может быть закрыто более половины региональных отделений, что приведет к закрытию самой партии.

В процессе сбора подписей в 2016 году мы столкнулись с некой закладкой в законодательстве, которая, на мой взгляд, сделана неслучайно. Речь о том, что в соответствии с законодательством у нас разные группы граждан по-разному оцениваются. Я говорю, например, о слабовидящих гражданах, факсимиле подписей которых в качестве подписи в день голосования принимается. Но при сборе подписей таким образом подпись оставлять невозможно. Вторая категория подобных граждан – это «отпускники», то есть несколько миллионов избирателей. При сборе подписей в отношении отпускников никакой системы открепительного удостоверения не существует. Это – поражение в правах, которое касается и той категории граждан России, которая проживает за рубежом. И они не могут оставить свою подпись для того, чтобы потом в бюллетене увидеть ту или иную политическую партию.

На мой взгляд, это – опасная ситуация, при которой нарушаются конституционные права различных социальных групп. По данному вопросу мы подали иск в Конституционный Суд Российской Федерации. Ответа пока не получено. Но я уверен: независимо от решения Конституционного Суда на наш иск данная ситуация должна быть устранена. Иначе она может привести к опасности делегитимизации дальнейших выборов в стране. Кстати, отмена сбора подписей устранил и эту опасность, предоставляя гражданам одинаковую степень защиты избирательных прав.

В заключение отмечу, что наша партия выступает за отмену прямых выборов губернаторов. Мы считаем, что, выбирая Президента Российской Федерации, мы делегируем ему полномочия не только руководить нашими Вооруженными Силами, но и формировать всю управленческую вертикаль. И по нашему мнению, возвращение к системе назначения губернаторов, которая существовала в нашей стране совсем недавно, – правильный и верный путь.